



Erkki Keldo
Majandus-
Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee

ja

Teie 22.06.2026 nr 13-3/2222-1

Meie 09.08.2026 nr 5-2/3223-2

Vastus

Lugupeetud härra Erkki Keldo

Olete esitanud Saaremaa Vallavalitsusele (edaspidi *vallavalitsus*) planeerimiseseaduse § 37 lõike 1 alusel kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks Eesti-Läti neljanda elektriühenduse riigi eriplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõud (registreeritud vallavalitsuse dokumendiregistris 22.06.2026 nr 5-2/3223-1).

Vallavalitsus on varasemalt 08.10.2025 kirjas nr 5-2/5585-1 teinud ettepaneku päriselt hinnata maakaabliga ja õhuliiniga kaasnevaid elukaarepõhiseid kulusid, et neid oleks võimalik omavahel võrrelda, ning samadel alustel hinnata ka nende poolt tekitatavaid mõjusid. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on 07.11.2025 vastuskirjas nr 13-3/996-4 vastanud, et kuivõrd viimasest õhuliini ja kaabelliini võrdlevast analüüsist on möödas enam kui 10 aastat, tellitakse tervikülevaate andmiseks Eesti-Läti neljanda elektriühenduse riigi eriplaneeringusse sõltumatult eksperdilt täiendav analüüs, mis sisaldab arvutusi ja näitab, mida maakaabli rajamine kaasa tooks ning millega tuleks arvestada, rajamaks kaabli nii lühemate kui ka pikemate lõikude või kogu piirkonna ulatuses. Vastavat eksperthinnangut aga avalikustatud materjalide hulgas ei ole, mistõttu on vallavalitsusel raske hinnata väiteid õhukaabli ja maakaabli maksumuse võrdluses.

Planeeringulahenduse kohta toome välja, et vallavalitsus ei poolda uute kõrgepinge õhuliinide rajamist ning soovime, et antud projekt näeks ette maakaabli lahenduse. Lisaks toome välja, et looduskaitse aladel ning tiheasustustes ei ole meie hinnangul võimalik uusi õhuliine rajada ja selline nõue saab olema ka meie koostatavas üldplaneeringus.

Lisaks märgime, et kui see liin on väidetavalt ka Saaremaale vajalik, siis peaks olema lisa alajaam Valjala piirkonnas.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Kristjan Tamm
abivallavanem